

Письменный отзыв

официального рецензента на диссертационную работу докторанта PhD Умурзакова Хусан Талипбаевича на тему «Совершенствование радикального лечения рака предстательной железы экстраперитонеальным эндоскопическим методом», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 8D10102– «Медицина»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) Соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или Государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	Тема диссертации соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденной Высшей научно – технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан–«Наука о жизни и здоровье».
2.	Важность для науки	Работа вносит /невносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/нераскрыта	Диссертационная работа посвящена оптимизации экстраперитонеального эндоскопического метода радикального лечения рака предстательной железы. В ходе исследования определялись эпидемиологические показатели рака предстательной железы в Республике Казахстан, предложен модифицированный лапароскопический экстраперитонеальный метод лечения рака предстательной железы с оценкой его безопасности, оценкой качества жизни пациентов перенесших лапароскопическую экстраперитонеальную простатэктомию.

3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	В представленной диссертационной работе докторант самостоятельно выполнял все этапы исследования, статистическую обработку данных и интерпретацию результатов, полученных в ходе исследования, подготовку публикации и оформление полученного охранного документа.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1. Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Необоснована.	Оптимизация экстраперитонеального эндоскопического метода радикального лечения рака предстательной железы, при котором рабочие троакары устанавливаются под контролем указательного пальца, пальпируя нижние чревные сосуды изнутри, позволяющие избежать послеоперационные осложнения, обоснована.
		4.2. Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Неотражает	Содержание диссертации полностью соответствует теме исследования. В дополнении, разделы диссертационной работы (введение, литературный обзор, материалы и методы исследования, основные результаты по четырем блокам исследования, обсуждение, заключение, выводы) также соответственно отражают данную тему.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цель диссертационной работы направлена на оптимизацию экстраперитонеального эндоскопического метода радикального лечения рака предстательной железы. Для достижения цели докторантом были поставлены задачи, для решения которых методологически правильно выбраны объекты исследования, применены современные методы статистической обработки научных данных; проведен сравнительный анализ результатов клинической эффективности модифицированной лапароскопической экстраперитонеальной простатэктомии и традиционной лапароскопической интраперитонеальной простатэктомии, а также проведена оценка качества жизни больных с раком предстательной железы после лапароскопической радикальной простатэктомии, дана характеристика эпидемиологическим показателям рака предстательной железы в Республике Казахстан.
		4.4. Все разделы и положения Диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Актуальность, научная новизна, практическая значимость, все разделы диссертационной работы, а также основные положения, выносимые на защиту объединены внутренним единством полученных результатов.
		4.5. Предложенные автором новые решения (принципы, методы) Аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть;	Диссертантом проведен подробный анализ литературных данных по теме диссертационного исследования. Получена аргументированная оценка современной ситуации в области исследования, выделены основные решения, применяемые в отечественном и зарубежном здравоохранении. На основании чего сформулирован собственный комплекс решений, сравнение которого с существующими на момент

		<p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>начала работы осуществлено в полном объеме.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) Полностью новые;</p> <p>2) Частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) Не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Новизна научных результатов и использованных в работе практических подходов не вызывает сомнения и подтверждается наличием:</p> <p>1. Патента на изобретение РК №35437. Способ подготовки операционного поля для выполнения экстраперитонеального эндоскопического лечения опухолей предстательной железы / Умурзаков Х.Т., Кайдарова Д.Р., Шалгумбаева Г.М., Ибраев А.Е., Сагидуллин С.О. заявл. 2020/0823.1; опубл. 31.12.2021</p> <p>2. Публикацией статьи в рецензируемом журнале: Umurzakov K. T. Shalgumbayeva G.M., Kaydarova D.R., Smail Y., Ibrayev A., Sagidullin S.O., Semenova Y. M. Epidemiological Characteristics of Male Reproductive Cancers in the Republic of Kazakhstan: Ten-Year Trends //Iranian Journal of Public Health. – 2022. – Vol. 51. – №. 8. –Р. 1807-1816.</p> <p>3. Публикацией 3 статей, рекомендуемых Комитетом по обеспечению качества в сфере образования и науки Министерства образования и науки Республики Казахстана</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) Полностью новые;</p> <p>2) Частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) Не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Выводы являются полностью новыми.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми обоснованными:</p> <p>1) Полностью новые;</p> <p>2) Частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) Не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>По разработанному автором модифицированному экстраперитонеальному эндоскопическому методу радикального лечения рака предстательной железы получен патент РК на изобретение, что подтверждает новизну и обоснованность предлагаемого метода профилактики послеоперационных осложнений радикального лечения рака предстательной железы</p>

6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы обоснованы/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Собственные результаты, научные положения, выносимые на защиту, выводы и заключения докторанта полностью вытекают из анализа результатов применения модифицированной лапароскопической экстраперитонеальной простатэктомии. Исследование состояло из четырех блоков, таких как анализ эпидемиологических показателей рака предстательной железы в Республике Казахстан, модификации лапароскопического экстраперитонеального метода лечения рака предстательной железы и оценки его безопасности, проведения сравнительного анализа клинической эффективности модифицированной лапароскопической экстраперитонеальной простатэктомии и традиционной лапароскопической интраперитонеальной простатэктомии, оценки качества жизни пациентов перенесших лапароскопическую экстраперитонеальную простатэктомию. Таким образом, представленные выводы по результатам собственного материала исследования являются обоснованными.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да;</p>	<p>7.1 Основные положения доказаны. 7.2 Не являются тривиальными 7.3 Новые 7.4 Уровень для применения широкий 7.5 Доказаны в статьях, а также в полученном охранном документе (патент на изобретение), что показывает уникальность полученных данных, и научную новизну. Статьи опубликованы в журнале, входящем в международную базу данных Scopus и Web of Science Core Collection (ClarivateAnalytics) Q3; а также в журналах, рекомендуемых Комитетом по обеспечению качества в сфере образования и науки Министерства образования и науки Республики Казахстан</p>
		<p>2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли встатье? 1) да; 2) нет</p>	

8.	Принцип Достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет	Выбор методологии полностью обоснован. Методология исследования описана подробно. Выбор методологии обоснован. Проведенные статистические тесты полностью отражают достоверность полученных результатов.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет	Научные положения и результаты получены при использовании современных, информативных статистических методов исследования. Для комплексного статистического анализа данных была использована программа SPSS25.0.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	Выводы и ключевые положения диссертационной работы обоснованы и подтверждены на основе анализа безопасности предложенного модифицированного лапароскопического экстраперитонеального метода лечения рака предстательной железы, сравнительной оценки клинической эффективности модифицированной лапароскопической экстраперитонеальной простатэктомии и традиционной лапароскопической интраперитонеальной простатэктомии и оценкой качества жизни пациентов перенесших лапароскопическую экстраперитонеальную простатэктомию. Это соответствует современным требованиями методикам, используемым в аналогичных исследованиях.
		8.4 Важные утверждения подтверждены /частично	Каждое научное утверждение подтверждается ссылкой на актуальную и достоверную научную литературу.
		подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	
		8.5 Используемые источники Литературы достаточны/недостаточны для литературного обзора	В диссертационной работе был проведен всесторонний анализ современных данных Отечественной и зарубежной научной литературы. Список использованных источников включает в себя 125 наименований.

9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Диссертация имеет теоретическое значение, поскольку расширяет наши представления о лапароскопическом экстраперитонеальном методе лечения рака предстательной железы. Результаты могут быть успешно интегрированы в учебный процесс, включая проведение лекций и аудиторных занятий.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Работа обладает значительной практической значимостью. Предложенный лапароскопический экстраперитонеальный метод лечения рака предстательной железы вносит вклад в совершенствование методов хирургического лечения. Данный метод вмешательства позволяет избежать кровопотери у пациента, избежать пневмоперитонеума, в ранних стадиях послеоперационного периода предотвращается развитие перитонита, а в более позднем периоде исключается образование спаечных процессов. Оценка качества жизни пациентов с помощью вопросника EORTC QLQ-C30 может быть использована для оценки эффективности новых хирургических подходов.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) Полностью новые; 2) Частично новые (новыми являются 25-75%); 3) Не новые (новыми являются менее 25%)	Предложения, выдвинутые соискателем относительно лапароскопического экстраперитонеального метода лечения рака предстательной железы, являются новыми и представляют собой доступные для воспроизведения методы в области лапароскопической хирургии.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Диссертация состоит из введения, четырех глав, таких как обзор литературы, описание материалов и методов, результаты собственных исследований, обсуждения, заключения, включающего выводы, и списка литературы. По результатам рецензии диссертационной работы Умурзакова Хусан Талипбаевича на тему «Совершенствование радикального лечения рака предстательной железы экстраперитонеальным эндоскопическим методом» можно отметить, что работа является завершенным научно-квалификационным трудом. В ней представлено решение актуальной научной задачи, имеющей важное значение хирургии.

			<p>Работа Умурзакова Х.Т. полностью соответствует требованиям для получения степени PhD по специальности 8D10102– «Медицина», ее автор заслуживает присуждения искомой степени, благодаря доказанной актуальности, научной новизне, практической значимости, полноте изложения и обоснованности выводов своего исследования.</p>
--	--	--	--

**Официальный рецензент:
доктор медицинских наук,
заместитель генерального директора
Национального Центра Онкологии
МЗ Азербайджанской Республики
(г. Баку, Республика Азербайджан)**

Гулиев Фуад Адалят оглу

Умвернедаш:

Azərbaycan Respublikası Səhiyyə Nazirliyi
Milli Onkologiya Mərkəzi
ELMI KATIB
Tibb üzrə fəlsəfə doktoru, dosent
Rufa Abdul qızı Hüseynova

*Ученый секретарь
МЗО К.М.М., доц.*



Гусейнова