

**Письменный отзыв официального рецензента
о диссертационной работе докторанта PhD Асқар Еңлік на тему
«Оптимизация лечения и комплексной диагностики хронического
эндометрита у женщин с бесплодием и неудачными попытками ВРТ на
основании исследования маркеров иммуногистохимии эндометрия»
представленной на соискание степени доктора философии (PhD) по
образовательной программе 8D10103 – Медицина**

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан</p>	<p>Данная диссертационная работа соответствует требованиям и целям научного и практического здравоохранения</p> <p style="text-align: center;">-</p>

2.	Важность для науки	Работа вносит /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта /не раскрыта	<p>Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта. Диссертационная работа отражает актуальность изучения распространенности хронического эндометрия у женщин с неудачными программами ВРТ и поиска эффективных методов диагностики и лечения. Важность изучения данного вопроса раскрыта полностью.</p> <p>Предложенный алгоритм диагностики и лечения хронического эндометрита может быть рекомендован женщинам с репродуктивными неудачами, обусловленными хроническим эндометритом.</p>
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий;	Диссертантом самостоятельно выполнена разработка теоретической и

		2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	методологической части, дизайна исследования, статистическая обработка результатов, написание и оформление в виде диссертации
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	<p>Актуальность изучения данной темы связана с рядом факторов и проблем. Структурное состояние полости матки и функциональное состояние эндометрия, адекватная его трансформация в течение менструального цикла являются значимыми предикторами репродуктивного успеха, необходимыми для успешной имплантации, наступления и вынашивания беременности. В мировой медицине продолжается поиск маркеров рецептивности эндометрия, которые позволили бы в клинической практике оценивать функциональную готовность или степень повреждения эндометрия, а также прогнозировать успех репродуктивных программ и управлять процессами их эффективности.</p> <p>Спектр патологии полости матки, связанный с изменением параметров рецептивности и имплантации, довольно широкий – пороки развития, миомы, полипы, аденомиоз, воспаление, а также целый ряд системных заболеваний. В то же время наиболее частой причиной маточного бесплодия является хронический эндометрит. Особенность этой нозологии определяется значительными трудностями ее диагностики и терапии. Проблеме хронического эндометрита, как причины репродуктивных потерь, посвящено много работ, вместе с тем нерешенными проблемами остаются вопросы точной диагностики и аргументированного лечения женщин с данной патологией в аспекте восстановления фертильности. Неизменно высокая частота хронического эндометрита опровергает принадлежность проблемы к разряду решенных. Контрверсии последних лет постулируют уход от восприятия</p>

		<p>заболевания исключительно как классического гнойно-воспалительного процесса. Наличие хронического эндометрита ассоциируется с нарушением процессов имплантации и плацентации, что связано, прежде всего, с изменением клеточного и молекулярного гомеостаза, нарушением ангиогенеза и рецепторной активности ткани. Серьезнейшей проблемой является отсутствие мер воздействия на нерецептивный эндометрий. Недостаточен массив научных данных в отношении влияния на эндометрий физических и преформированных факторов, позволяющий сформировать доказательную базу об их эффективности. Решению данной актуальной проблемы посвящена данная диссертационная работа.</p>
	<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает</p>	<p>Содержание диссертации полностью отражает тему диссертации во всех её главах.</p>
	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p>	<p>Цель сформулирована четко, конкретно, задачи соответствуют теме диссертации и цели исследования, направлены на реализацию изучаемой проблемы</p>
	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Все разделы и положения диссертации полностью логически взаимосвязаны между собой. Глубина изучения литературных данных в обзоре литературы не превышает 20 лет, превалирует количество зарубежных источников, также приведены актуальные данные изучения проблемы в Казахстане, что в полной мере отражают суть проблемы, наличие научных вопросов в изучении проблемы лечения бесплодия.</p>
	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть;</p>	<p>Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями Критический анализ есть</p>

		2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Следует отметить высокий методический и научный уровень дизайна исследования. Все полученные количественные подвергнуты статистической обработке с расчетом статистической значимости, с применением соответствующих статистических критериев.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Выводы диссертации являются новыми и логически обоснованы
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются частично новыми (65%)
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Автором данного исследования представлены четко сформулированные выводы, которые тесно связаны с поставленными задачами исследования, и подтверждены использованием статистических методов. Обоснование этих выводов проведено с использованием высокого уровня доказательности. Полученная информация подкреплена обширным объемом проанализированного материала, примененными методами исследования и статистической обработкой данных. Кроме того, результаты данного исследования успешно опубликованы в международно-рецензируемом журнале и отечественных журналах, которые рекомендованы Комитетом по

			контролю и сертификации образовательных организаций и научно-образовательных организаций Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан. В свете этого, все основные выводы и результаты исследования опираются на надежные и научно обоснованные факты и доказательства.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет</p>	<p>7.1 Доказаны</p> <p>7.2 Не является тривиальными</p> <p>7.3 Новые</p> <p>7.4 Уровень для применения широкий</p> <p>7.5 Доказаны в статье</p> <p>Положения диссертационного исследования доказаны проведенными исследованиями.</p> <p>Положение 1. Доказано в статье, опубликованной в журнале уровня Q3 в БД Scopus, доложено на международной конференции.</p> <p>Доказано в самой диссертации, путем оценки результатов внедрения модели, в тезисах на международных конференциях.</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно подробно описана 1) да; 2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет</p>	<p>Выбор методологии - обоснован. Методология описана достаточно подробно.</p> <p>Статистические методы достоверно доказывают результаты полученных исследований и логично использованы в выводах.</p> <p>Для получения научных положений и результатов данного исследования использовались современные и информативные методы исследования. Все статистические расчеты были выполнены с помощью программного обеспечения JamoviTM. и «Microsoft Excel» для Windows, с использованием стандартизированных и валидных методов статистической обработки</p>

			данных.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	Теоретические выводы, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены разработанной Моделью на основании анализа полученных данных.
		8.4 Важные утверждения подтверждены /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу
		8.5 Используемые источники литературы достаточны /не достаточны для литературного обзора	Достаточны Для литературного обзора использовано 149 источника, большинство из которых на английском языке, что подтверждает факт международного интереса и актуальности проблемы, глубина поиска не превышает 20 лет. Обзор литературы содержит подробный анализ известных исследований и акцентирован на нерешенных вопросах лечения бесплодия, из которого логично следует актуальность и значимость собственного диссертационного исследования
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Теоретическая значимость научной работы не вызывает сомнения, результаты которых могут быть использованы в учебном процессе, в частности на лекциях и аудиторных занятиях.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Работа имеет большое практическое значение. Её методики внедрены и используются в клинике.

9.3 Предложения для практики являются новыми?

- 1) полностью новые;
- 2) частично новые (новыми являются 25-75%);
- 3) не новые (новыми являются менее 25%)

Рекомендуемые соискателем предложения для использования в здравоохранении являются новыми, доступными и воспроизводимыми.

Диссертация написана в классическом стиле. Состоит из введения, и четырех глав, включающих обзор литературных данных, материалы и методы исследования, результаты собственных исследований, заключение с выводами, практические рекомендации, а также список литературы. Диссертация Аскар Еңлік является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение проблемы комплексной диагностики и лечения хронического эндометрита у женщин с бесплодием и неудачными попытками ВРТ в Республике Казахстан. Работа по актуальности, научной новизне, практической значимости, полноте изложения материала и обоснованности выводов соответствует требованиям на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 8D10103 – «Медицина» а его автор заслуживает присуждения искомой степени.

10. Качество написания и оформления

Качество академического письма:

- 1) высокое;
- 2) среднее;
- 3) ниже среднего;
- 4) низкое.

Официальный рецензент:

Заместитель директора по научной работе
Федерального государственного бюджетного учреждения
«Уральский научно-исследовательский институт
Охраны материнства и младенчества»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Доктор медицинских наук, доцент:



Оксана Александровна Мелкозерова

Подпись д.м.н., доцента О.А. Мелкозеровой заверяю:
Ученый секретарь Ученого Совета,
Кандидат медицинских наук:



Бычкова Светлана Владимировна