

Отзыв официального рецензента на диссертационную работу Аскарова Даулета Медғатулы на тему: «Научно-методические подходы комплексной оценки качества окружающей среды и здоровья населения на территориях, подверженных воздействию пусков ракет – носителей», представленной на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 8D10101 – «Общественное здравоохранение»

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научной комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Основная цель исследовательской работы выполнена в рамках республиканско-бюджетной программы 008 «Прикладные научные исследования в области космической деятельности», Этап «Разработка методологических подходов к проведению мониторинга экологического состояния района аварийного падения РКН, гигиенической и медицинской ситуации на прилегающих территориях в поставарийный период».</p>
2.	Важность для науки	Работа <b>вносит/не вносит</b> существенный вклад в науку, а ее <b>важность хорошо раскрыта/не раскрыта</b>	Систематизированы методологические подходы к гигиеническим и медицинским исследованиям на территориях РК, прилегающих к районам падения отделяющихся частей ракет-носителей позволяют своевременно оценивать последствия аварийных ситуаций в разные временные отрезки для принятия управленческих решений в области охраны здоровья и

			<p>экологической безопасности на территориях, подверженных воздействию ракетно-космической деятельности, с учетом региональных особенностей в Республике Казахстан.</p>
3.	<p>Принцип самостоятельности</p>	<p>Уровень самостоятельности:  1) <b>Высокий</b>;  2) Средний;  3) Низкий;  4) Самостоятельности нет</p>	<p>Отбор проб среды обитания, участие в работе скрининговых исследований и опрос качества жизни респондентов вблизи районов падения и мест аварий ракет-носителей проводились с непосредственным участием автора, что показывает самостоятельность диссертанта.</p>
4.	<p>Принцип внутреннего единства</p>	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:  1) <b>Обоснована</b>;  2) Частично обоснована;  3) Не обоснована.</p> <p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:  1) <b>Отражает</b>;  2) Частично отражает;</p>	<p>Актуальность рецензируемой работы несомненна. Она обусловлена негативным экологическим воздействием осуществляемой ракетно-космической деятельностью. Пуски ракет носителей периодической сопровождаются аварийными падениями, что может привести к незапланированному химическому и физическому загрязнению объектов среды обитания компонентами ракетного топлива с превышением установленных нормативных величин.</p> <p>Падение отработанных частей ракет-носителей на сушу практикуется только в двух странах (РФ и Казахстан). Места падения отличаются топографическими особенностями, что усложняет проведение детоксикационных работ.</p> <p>В РК приземление отделяющихся частей ракет-носителей на технологически неподготовленные к их падению участки суши вызывают чувства психо-эмоционального дискомфорта у жителей прилегающих населенных пунктов.</p> <p>Вопросы санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территориях, прилегающих к объектам космодрома, являются актуальными и входят в приоритетные направления усиления экологической безопасности ракетно-космической деятельности.</p> <p>Содержание диссертации отражает тему исследования «Научно-методические подходы комплексной оценки качества окружающей среды и здоровья населения на территориях, подверженных воздействию пусков ракет – носителей».</p>

		<p>3) Не отражает</p> <p>Цель исследовательской работы выполнена на основе поставленных задач, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Оценка качества объектов окружающей среды (атмосферный воздух, почва, вода) на территориях, прилегающих к районам падения отделяющихся частей ракет-носителей и местам аварий;</li> <li>- Изучение основных показателей здоровья населения на территориях, прилегающих к районам падения отделяющихся частей ракет-носителей и местам аварий;</li> <li>- Изучение показателей качества жизни на территориях, прилегающих к районам падения отделяющихся частей ракет-носителей и местам аварий;</li> <li>- Разработка методологических подходов к оценке качества окружающей среды и здоровья населения территорий, прилегающих к районам падения отделяющихся частей ракет-носителей и местам аварий, на разных этапах поставарийного периода.</li> </ul> <p>Диссертационная работа является законченным научным трудом, все разделы и положения логической взаимосвязаны.</p> <p>Методологические подходы к комплексной оценке результатов гигиенических и медицинских обследований в населенных пунктах на территориях, подверженных воздействию ракетно-космической деятельности при штатных и аварийных ситуациях, с учетом региональных особенностей впервые разработаны в Казахстане.</p> <p>Результаты работы были рекомендованы в МЦРИАП РК Аэрокосмического комитета и опубликованы в монографии диссертанта.</p>
	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>соответствуют;</b></li> <li>2) частично соответствуют;</li> <li>3) не соответствуют</li> </ol>	
	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>полностью взаимосвязаны;</b></li> <li>2) взаимосвязь частичная;</li> <li>3) взаимосвязь отсутствует</li> </ol>	
	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>критический анализ есть;</b></li> <li>2) анализ частичный;</li> <li>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</li> </ol>	

		<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?  1) <b>полностью новые;</b>  2) частично новые (новыми являются 25-75%);  3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>В диссертационной работе впервые систематизированы научно-обоснованные методологические подходы к комплексной оценке результатов гигиенических и медицинских обследований.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?  1) <b>полностью новые;</b>  2) частично новые (новыми являются 25-75%);  3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:  1) <b>полностью новые;</b>  2) частично новые (новыми являются 25-75%);  3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Все основные выводы базируются на литературных источниках, входящих в рецензируемые базы данных и соответствуют целям и задачам исследования.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы <b>основаны/не основаны</b> на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Алгоритмы, схемы, этапность проведения исследований с учетом фаз поставарийного периода комплекса оценки качества окружающей среды и состояния здоровья населения представлены и рекомендованы в МЦРИАП РК Аэрокосмический комитет.</p> <p>Выводы оценки среды обитания, психоэмоционального воздействия ракетно-космической деятельности на жителей региона достаточно хорошо обоснованы на данных ретроспективного исследования, литературного обзора и данных собственных исследований (по результатам обследования населенных пунктов около мест аварий РН «Союз-ФГ» с ТПК «Союз-МС-10»).</p>

	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?  1) <b>доказано</b>;  2) скорее доказано;  3) скорее не доказано;  4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?  1) да;  2) <b>нет</b></p> <p>7.3 Является ли новым?  1) <b>да</b>;  2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:  1) узкий;  2) средний;  3) <b>широкий</b></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?  1) <b>да</b>;  2) нет</p>	<p>Выдвинутые положения имеют необходимый уровень доказательства, не являются тривиальными, не были всецело описаны в других работах:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- оценка качества объектов среды обитания населенных пунктов территорий Казахстана, прилегающих к районам падения отделяющихся частей ракет-носителей и местам аварий, не выявлены следы компонентов ракетного топлива и продуктов их трансформации, несмотря на многократные превышения ПДК компонентов ракетного топлива в местах аварий ракет-носителей.</li> <li>- анализ многолетних данных о состоянии здоровья и качестве жизни населения на территориях, прилегающих к районам падения отделяющихся частей ракет-носителей и местам аварий, указывает на наличие психоэмоциональной и экологической напряженности, в том числе и от воздействия ракетно-космической деятельности.</li> <li>- предложены научно обоснованные методологические подходы к комплексной оценке качества окружающей среды и состояния здоровья населения на территориях, подверженных воздействию ракетно-космической деятельности, что позволит эффективнее вести мониторинг с учетом региональных экологических особенностей.</li> </ul> <p>По результатам диссертационной работы опубликовано 8 статей в научных журналах, из них 2 статьи, индексируемые в базе данных Scopus, 3 статьи в журналах, рекомендованных КОКССОН МОН РК, 1 тезис и 1 постерный доклад на международной конференции и 1 монография в соавторстве.</p> <p>Комплексный методологический подход имеет практическое применение в научно-исследовательских центрах изучения ракетно-космической деятельности.</p>
<p>7.</p> <p>Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана  1) <b>да</b>;  2) нет</p>	<p>Выбранная методология анализа результатов достаточно подробно описана в разделе «методы анализа».</p>
<p>8.</p> <p>Принцип достоверности  Достоверность источников и</p>		

предоставляемой информации	<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Скрининговые исследования и исследования качества жизни проведены по утвержденным стандартам «СТ БИН РГП 03-2020. Алгоритм скрининга здоровья взрослого населения на территориях на территориях, подверженных воздействию ракетно-космической деятельности» и «СТ БИН РГП 02-2018. Опросник качества жизни для населения территорий, прилегающих к объектам космодрома «Байконур» (2018)».</p> <p>Статистическая обработка данных (расчет заболеваемости «отношения шансов» и доверительного интервала) проведена с применением современного программного обеспечения Epi INFO ver. 7.2. и программы Excel.</p>
8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	<p>1) да; 2) нет</p>	<p>Данные состояния качества среды обитания, состояния здоровья и качества жизни были обоснованы цифровыми, статистическими показателями и сравнительным анализом (отношения шансов).</p>
8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	<p>утверждения подтверждены</p>	<p>Обзор литературы нормативного и методического обеспечения гигиенических и медицинских исследований в районах ракетно-космической деятельности подтвержден ссылками на актуальную научную литературу.</p>
8.5 Исползованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	<p>иссточники литературы достаточны/не достаточны</p>	<p>В работе были использованы 120 источников иностранной, отечественной источников; нормативных документов (стандарты, ГОСТ-ы, методики выполнения измерений и др.).</p>

9	<p>Принцип практической ценности</p>	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <b>да;</b> 2) <b>нет</b></p> <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <b>да;</b> 2) <b>нет</b></p> <p>9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <b>полностью новые;</b> 2) <b>частично новые (новыми являются 25-75%);</b> 3) <b>не новые (новыми являются менее 25%)</b></p>	<p>Цель диссертационного исследования имеет теоретическую и практическую значимость. Систематизированные методологические подходы к гигиеническому и медицинским исследованиям на казахстанских территориях, прилегающих к районам падения отделяющихся частей ракет-носителей позволяют своевременно оценивать последствия аварийных ситуаций в разных временных отрезках для принятия управленческих решений в области охраны здоровья и экологической безопасности на территориях, подверженных воздействию ракетно-космической деятельности, с учетом региональных особенностей в Республике Казахстан</p> <p>Разработанные методологические подходы гигиенических и медицинских исследований являются новыми. 1) Оценка состояния здоровья в зависимости от времени падения частей ракет-носителей и мест аварий для минимизации его последствий. 2) Алгоритм проведения гигиенических обследований на прилегающих территориях сразу после аварийного падения ракет-космического назначения, в т.ч. для динамического наблюдения в поставарийный период. 3) Алгоритм этапности проведения медобследования на прилегающих территориях сразу после падения ракет-космического назначения;</p>
10.	<p>Качество написания и оформления</p>	<p>Качество академического письма: 1) <b>высокое;</b> 2) <b>среднее;</b> 3) <b>ниже среднего;</b> 4) <b>низкое.</b></p>	<p>Диссертация написана в классическом стиле. Состоит из введения и 5 глав, включающих обзор литературных данных, материалы и методы исследования, результаты собственных исследований, заключения с выводами, практические рекомендации, а также список литературы. Диссертация написана на достаточно высоком академическом уровне. Вопросы для соискателя: - Что вы подразумеваете под «систематизацией и унификацией информации по оценке медико-экологической ситуации» в новизне работы?</p>

		<p>- Были ли сделаны акты внедрения? Были использованы на практике предложенные методологические подходы? Рекомендации для соискателя:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Необходимо выверить ошибки стилистического и орфографического характера в рабочем порядке;</li> <li>- Включить в результаты исследования населенных пунктов прилегающих к местам аварий РН «Союз-ФГ» с ТПК «Союз-МС-10») данные по заболеваемости официальной статистики;</li> <li>- В выводе номер 3 указать точное расстояние аварийного падения РН «Союз-ФГ» с ТПК «Союз-МС-10»;</li> <li>- обосновать выборку села Малшыбай, в качестве группы сравнения.</li> </ul> <p>Представленные выше вопросы и рекомендации носят рекомендательный характер и не снижают значимость диссертационной работы.</p> <p>Так, диссертационная работа Аскарова Даулета Медгатулы на тему: «Научно-методические подходы комплексной оценки качества окружающей среды и здоровья населения на территориях, подверженных воздействию пусков ракет – носителей» по актуальности, научной новизне, практической значимости, полноте изложения материала и обоснованности выводов соответствует требованиям на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 8D10101 – «Общественное здравоохранение»</p>
--	--	--

**Официальный рецензент: PhD, профессор  
кафедры эпидемиологии, доказательной  
медицины и биостатистики КазНУ им. аль-  
Фараби**

*Тегимбаев*

**Н.Е. Глушкова**

**Подпись заверяю**

ПАСТАВИМ  
өл-Фараби атындағы ҚазНУ Ғылым кадрларды  
дамыту және аттестатту басқармасының басшысы

**ЗАВЕРЯЮ**

Начальник управления подготовки и аттестации  
научных кадров КазНУ им. аль-Фараби

*Р.Е. Кудайбергенов*

**Р.Е. Кудайбергенов**

«    »    20    ж.т.